



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ЛОЖКИН
Имя	КИРИЛЛ
Отчество	АЛЕКСАНДРОВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

14

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Ложкин



Блок I

Задание 1.

1 - Г

2 - В

3 - Б

4 - А

5 - А

Задание 4.

Прозвучало в 2023: 2; 4; 7; 1

Действительно случилось, ко раньше: ~~3~~; 8; 9; 6

Вымысел: ~~3~~; 5; ~~6~~; ~~10~~ 10

Задание 6.

1. 1 - Элитарная культура

2 - Народная культура

3 - Массовая культура





2. ~~Основаниями для выделения данной типологии является ряд параметров:
кто создаёт объект культуры? кто потребляет?
с какой целью? Какие знания культуры,
чтобы понять~~

Основаниями для выделения данной типологии является такие категории как: создатель и потребитель объектов искусства; цель создания; знания, необходимые для понимания авторского замысла.

3. Массовая культура критиковалась во второй половине XX в. неомарксистами, представителями Франкфуртской школы, в частности, Теодором Адорно и Марком Крхасмером.





Задание 2.

Тедонизм ~~или Контонизм~~

Эта драматичность объединяет идею об универсальности материальных наслаждений.

Задание 3.

~~Телевизор~~ ~~Компьютер~~ ~~Лампочка~~

Задание 5.

Буква	Тип инст-та	Хар-ка	Пример
A	9 9	11	7 7
B	10	8	6 8
C	5 5	2	14 14





Блок II

Культурология

Трассировать взаимоотношения институтов государства и искусства можно с момента со-
творения египетского пирамид. Из школьного курса
истории древнего мира нам известно о том, что
строительство пирамид в Древней Египте
несло общесоборный, принудительный
характер с целью мобилизации
населения и легитимации власти
Фараона. Характер взаимоотношений этих
рассматриваемых институтов изменялся с
течением времени, ~~тогда же проблема~~
~~решения представляется так например~~
~~фараонское искусство религиозные~~
~~сюжеты были функционировали~~





Средние века, в Западной Европе, по мнению
Уильяма де Озборна, не были
переходом от феодализма к капитализму и ко
модернизации, а были
продолжением феодализма, которое порождало
иерархичность. Хотя в Европе и возникла
Бог, но Озборн считал, что истинным Богом
на земле. Творение иерархичности и культуры
в Средние века по-прежнему оставалось
социальным, но уже в Новое время возникла
идея о том, что это замечание. Эти проблемы
посвящены представлениям для анализа
работы философов Готфрида Беннера, социологов
и исследователей культуры.





При выявлении устойчивых форм взаимодействия государства и искусства, Беккер подчеркивает его двухсторонний характер. Главным инструментом влияния государства на искусство автор считает законы. С его точки зрения, законы, ~~позволяя~~ будучи формализованными нормами, позволяют регулировать искусство, рассматривая его объекты как форму собственности. Законы служат средством санкционирования (так как положительно, так и отрицательно искусство). Они могут нести обязывающий характер, быть направленными на культуру в целом, а могут регулировать ~~указанные~~ конкретные субкультуры, субжанры, культурные течения, направления в





искусстве. Однако, Бакер замечает, что
помимо законов в жизни социальных
групп большую роль играют неформаль-
ные правила, социальные нормы. Таким
образом, на вопрос о характере утилитарный
характер инструментальной ценности законов.
Другим способом взаимодействия государства
с обществом Бакер считает оценку
государством ~~ценности~~ ^{президентов}, в частности
политическими лидерами, президентский
искусства. Отсюда следует, что искусство может
являться инструментом реализации
символической политики, направленной
на закрепление ~~ценности~~ ^{и распространение}
тех ценностей, которые ^{а также на мобилизацию населения} являются основой государства.
Примером такого явления может быть





„Возрождение“ Тюрмевский источник, РМН
Мокости в качестве символа скорби и
памяти о жертвах ВОВ. Все формы ~~визуализации~~
~~государства на искусство несут институциона-~~
~~льный характер~~ ~~свечает требованиям~~
~~государства~~. Искусство также может
определять воздействие на государство,
главным образом, с помощью риториче-
ских неформальных правил. Однако
все вышеизложенное, государство, ^{используя} ~~с~~
~~законы,~~ ~~политическую~~ ~~экономическую~~ ~~структуру~~ ~~придавать~~
формальный характер искусству, в то время
как оно на неформальном уровне форми-
рует ценности зрителя.

~~Как мне кажется~~

Т. Бейкер отводит определенную роль в





создании объектов искусства всем, кто так или иначе ~~сознания~~ соотносается с ними на разных этапах производства. "Художники, зрители, поставщики, дистрибьютеры," — так автор перечисляет лиц, участвующих в создании искусства. Отсюда можно сделать вывод ~~о выносе значения искусства в мир~~. Далее в статье такое Беннер выделяет политическим идеолом из века Возрождения и соотносит их со зрителем, потому что и те, и те используют оценку как основную стратегию взаимодействия с искусством. Отсюда можно сделать вывод о ~~взаимности~~ масштабной роли ~~политическом~~ искусства, поскольку в процесс ^{его} создания включаются даже те, кто участвует опосредованно.





Разбор

Описывая соотношение политики и искусства, Беккер говорит о: „с“ выдвигает тезис: „связь политики и эстетики влияет на то, что вообще можно считать искусством“. Ранее он говорил о том, что политические лидеры могут использовать символические образы для реализации своих целей. Несомненно я понимаю, разделяя образы на подходящие политические символы и неподходящие, политики затем должны проделать то же разделение отрывая основные эстетическими категориями: красивое и некрасивое, с целью дальнейшей реализации символической политики.





Театральный, политический замысел
должен обрести морально-нравственный
аспект, чтобы функционировать лучшим
образом. Такой механизм можно соотнести с
концепцией символической власти Тьерри
Бурдьё: Власть тотальная, всепроникающая,
должна нести символический характер.

Театральный исторический пример
связи политики и эстетики может быть
популярность неоклассического напора
„социалистический реализм“ в начале
XX в. Он восхвалял трудящегося в СССР.
~~Основными сюжетами были~~ Основные
сюжеты моделировали социальную
действительность, но, в то же время,
восхваляли достижения пролетариата и





Неудивительно, что этот жанр нашей отеческой
среды зрителей.

изображали руководство страны в лучшем
свете. („Утро нашей Родины). Вполне, также этот
жанр нашей отеческой среды зрителей и
также восхвалялся правящей партией. Она
использовала искусство, в частности социализм,
как идеологический инструмент, проводя
тем самым идеологию (то есть).

Несмотря на то, что государство и
искусство стремительно развиваются, основные
способы их взаимодействия остаются
теми же, например NFT-токены, которые
в наши дни активно продаются за деньги
государству регулируются; государство





В наши дни ^{ищется и} ищется новые формы, например VFT-токены, как мне кажется, это такая тенденция. Вообще, в свою очередь, также стремительно развивается. Мировое сообщество может быть воспринято как "глобальная деревня" (М. Маклюэн). Однако, на мой взгляд, стратегии взаимодействия государств и общества остаются неизменными, изменившись в форме, но не в их устройстве. Государство по-прежнему стремится формировать общество, ~~в основе которой например права создавая отдают права отдают жандармские не нужны, отталкивать от которое~~ продолжает тяготеть к неформальности, устоявшаяся ее например через неформальность,





интерактивность, активизируя зрителя
и объект искусства. Теодоров ~~что~~ со-
финансирует кино, отталкиваясь от
доминирующего в сюжете смысла, а
в музеях распространяется практика
медиаторства. Таким образом, личное
устройство теодоров, в учебниках Бендерон,
остается неизменным, но меняется
формальное проявление.

